

TESTPLAN	2
TESTSCRIPT	3
FINDINGS	6

TESTPLAN

TESTPLAN	Svar
Anvendelsesområde (Hvad tester du og hvilke test gør du brug af? f.eks. website og usability test med think aloud)	SoMe Indhold til terrariet om animationen Test: Remote Think aloud test
Formål (Hvad er mål, løsninger og spørgsmål, hvad vil du teste?)	Testen har til formål at appellere til den sekundære målgruppe. Vil gerne undersøge hvad der fungerer og hvad der ikke fungerer vedrørende SoMe indhold.
Tidsplan & lokation (Hvornår og hvor vil man udfører testen)	uge 21 - Online
Sessions (Testens længde)	5 minutter pr testperson
Udstyr (Hvilket udstyr bruges i testen? f.eks. computer, skrivebord)	mobil.
Deltagere (Antal og typer af deltagere, der skal testes)	5 testpersoner
Scenarier (Hvilke tasks skal testpersonen teste formuleret som scenarie?)	se SoMe indholdet og forholde sig til om POV'en er tydelig og om det giver lyst til at tjekke det ud sammen med deres børn
Roller (Hvem deltager og hvad er deres opgave?)	1 moderator tester og stiller spørgsmål og skriver noter , 5 testpersoner,
Dokumentation (f.eks. billeder, optagelser, notater, skemaer fra testen)	Lydoptagelser og notater

TESTSCRIPT

TESTSCRIPT	
Introduktion (x min) Formål: Bryde isen, skabe en kontekst, etablere tillid [Video off]	Hvem er vi (roller og opgaver) • Moderator: <i>[Mikkel]</i> stiller spørgsmålene • Observatør: <i>[Navn]</i> tager noter • <i>Andre?</i> Hvad skal testes? Hvorfor (formålet) • Vi ønsker at teste, hvor nemt brugerne kan <i>xxx</i> samt høre brugernes <i>xxx</i> med henblik på at få input til at forbedre <i>xxx</i>. Omfang • Testen tager ca. <i>xx</i> min, og vi bruger ca. <i>xx min</i> på at opsætte udstyr • Vi tester på <i>xx</i> i dag Bemærk • Vi optager testen på video, og vi optager det, der sker på skærmen - formålet er, at vi nemmere kan analysere testen bagefter, og at vi får alle detaljer med, som vi ellers ville glemme. Optagelserne offentliggøres ikke. • Observatører (<i>navn</i>) tager noter undervejs • Du som testperson vil blive anonymiseret i afrapporteringen - fx som testperson A med visse baggrundsdata som alder og køn. • <i>Information om hvem der ud over gruppen vil se testresultaterne</i> Informeret samtykke • [Tænd video udstyr]
Indledende interview (5-10 min): Formål: etablere konteksten for deltagernes senere svar, dvs. spørgsmål, der vedrører adfærd og vaner der er relevante i forhold til det der testes.	Demografisk data (alder, beskæftigelse etc) Relevant information i forhold til det der testes (eksempelvis internetvaner hvis relevant) <i>Formulér nogle relevante spørgsmål</i>

[Video on]	
Brief (3 min) [Video on, computer on]	• Inden vi går i gang: a. Husk, at det er xxx, vi tester. Ikke dig! b. Du kan ikke gøre noget galt - du kan kun gøre os klogere på, hvad der fungerer og ikke fungerer på hjemmesiden. c. Fortæl, når du støder på noget, du synes, er mærkeligt, ikke virker eller hvis der er noget, du godt kan lide. Alting, også detaljer - intet er for småt. d. Vær så ærlig som muligt. Vi bliver ikke stødt, for hjemmesiden er jo netop skabt til brugere som dig. e. Jeg vil give dig nogle opgaver undervejs, som du skal løse. Mens du løser dem, må du gerne tænke højt, uden "censur" - dvs. fortælle hvad du gør undervejs, og hvorfor du gør det. Det kan godt virkelig lidt mærkeligt til at starte med, men det hjælper os med at forstå, hvorfor du som bruger klikker og agerer, som du gør. f. Ved nogle opgaver vil jeg stille nogle spørgsmål undervejs. Andre gange lader jeg bare dig fortælle, hvad du ser og gør uden at stille spørgsmål. 14) Giver det mening? Har du nogen spørgsmål, inden vi går i gang?
Opgaver (10-15 min) Task-baseret testscenarier	• Nu vil jeg give dig en række opgaver, jeg vil bede dig om at løse. Fortæl, hvad du tænker undervejs, og hvorfor du gør, som du gør. TP1: 54 år TP2: 31 år TP3: 51 år TP4: 34 år TP5: 41 år

	Scenarie 1: <i>Du skal forstille dig at du sidder og scroller inde på instagram eller facebook og kommer forbi denne video</i> <i>Spørgsmål 2: Hvad handlede videoen om?</i> TP1: reklame for terrariet, lære mere om dyrene, forstå hvad der lægger bag dyrene, at lære dem rigtigt at kende TP2: handler om at skildpadden at børn skal se terrariet første gang, og at de skal lære noget om dyrene, det virkede som om der var nogle opgaver der skulle løses på ipaden . TP3: Det handler om terrariet i børnehøjde, at der var tegnefilm og lyden fortæller at der er noget for børn her. TP4: at man skal lære dyrene at kende, at man skal komme og besøge terrariet og at der i børnehøjde, at der er nye ting for børn som de kan kigge på en ipad og lære om dyrene. TP5: Den handlede om terrariet i vissenbjerg, det handler om et besøg i vissenbjerg terrarie og at der er kommet nogle nye installationer til børn <i>Spørgsmål 3: Ville du tænke at det kunne være noget for dine børn:</i> TP1: ja helt bestemt, men søn på 15 er meget dyre interesseret, TP2: ja helt sikker, skildpadden er et trygt dyr, godt dyr at har valgt, i forhold til de mere "farlige" krybdyr TP3: Ja det tænker jeg. fordi at se ting i børnehøjde er godt, og at der er en ipad det elsker de jo. og at at der ikke er tekst de skal læse men derimod en film de skal se. TP4: ja det tror jeg han vil elske TP5: ja og nej - jeg kan godt lide konceptet med læring, men ud fra hvad jeg ser i videoen bliver jeg ikke hypet af det, fordi det handler alt for lidt om de nye installationer, ud fra videoen er jeg ikke 100% sikker på hvad de nye installationer er?
--	---

	<i>Spørgsmål 3: Læste du alle teksterne?</i> TP1: Ja, men svært at læse (mangler briller) <i>begyndte at reflektere over jeg skulle købe briller, frem for at læse teksten</i> TP2: ja det gjorde jeg TP3: ja TP4: ja TP5: nej <i>Spørgsmål 4: virkede teksterne rodet?</i> TP1: - TP2: Teksterne gik for hurtigt. TP3: Jeg var bange for at gå glip af noget fordi der stod to tekster af gangen, men fandt ud af senere at den ene tekst var den samme hele tiden, men ja det var lidt stressende. TP4: nej, jeg synes det virkede meget fint TP5: nej jeg lagde faktisk bare ikke mærke til dem, jeg læste teksterne når det kom ind på ipad delen eller på animationen, teksterne til at starte med har slet ikke haft blikfang og ignorere det fordi der er for meget tekst <i>Spørgsmål 5: Er videoen for langtrukken?</i> TP1: Nej det er lige som den skal være TP2: Den var tilpas, TP3: nej, og den kunne godt have været længere, men da det kun handler om skildpadden så har den en fin længde. TP4: nej TP5: ja, ifølge instagram må en video kun være op til 30 sekunder ellers mister folk interessen.
--	--

	<i>Spørgsmål 6: Er der for langt hen til kernen/formålet af videoen?</i> TP1: Nej, men jeg måske også for gammel og spørge om det TP2: Nej det synes jeg ikke TP3: TP4: hmm.. nej det synes jeg ikke TP5: ja, <i>Spørgsmål 7: fik du lyst til scolle videre?</i> TP1: Nej jeg var fanget TP2: Det virkede som en fejl at skildpadden stoppede med snakke TP3: Nej. TP4: ja, i starten - fordi jeg ikke ser reklamer, jeg gider ikke at se reklamer. TP5: jeg mister den, umiddelbart efter tekststykket, "har de lært dem at kende?", der hænger videoen ikke sammen, fordi hen til der har du ikke set et eneste dyr <i>Spørgsmål 7: Forstod du POV'en?</i> TP1: ja at det var som om jeg var der med med mit barn. (set i gennem forældrerens perspektiv) TP2: det var som om jeg så det igennem et barns øjne TP3: ja det gjorde jeg, og at det for at forældrene kan se det fra barnets perspektiv. TP4: jaa det gjorde jeg, jeg kunne godt se at der var fra et barns perspektiv men det var ikke så meget ud fra teksten med POV, men den måde det var filmet på. TP5: jaa det forstod jeg godt, men perspektivet forstod jeg som værende igennem en dyrepassers øjne.
--	---

Post-interview / wrap up Formål: At samle op samt stille afsluttende spørgsmål	Vi er nu færdige med testen, og jeg har nogle afsluttende spørgsmål: 3) Hvad fungerede godt? TP1: Budskabet kom tydeligt frem, godt med lyd, fanger en god målgruppe. Syn og hørelse, godt med tekst kan ses uden lyd. TP2: skildpadden der snakkede, og mennesker i billedet der peger i terrariet virkede godt. TP3: videoen starter som den gør og at den køre os igennem terrariet som den gør, at den switcher mellem video og tegnefilm og musikken TP4: Jeg synes det meget godt at der bliver vist hvordan den ipad der fungere, jeg synes det gjorde det lidt spændende i starten at man gik sådan lidt og kiggede lidt, det synes jeg fungerede ret godt. TP5: hmm måske de første 3-4 sekunder og animations delen, det hjalp med at jeg rent faktisk forstod hvad det handlede om. jeg synes jeg det virkede som en introduktion til at lære på, der manglede en introduktion til hvad er det jeg skal bruge den her ipad til? Animationen gav dog god mening og at det er en god måde at fange børnenes interesse på. 4) Hvad kan gøres bedre? TP1:Starten: virkede som en Service meddelse fra terrariet, det virkede som et event og ikke en fast ting, det virker som om det er til de følgere der er der i forvejen. Brug evt punchline: “De 5 fem mest oversete dyr” - her er stråleskildpadden. TP2: at få skildpadden til sige noget igennem hele animationen, virker som en fejl den bevæger munden uden at sige noget.

	Lyden er irriterende og fjerner fokus TP3: kun det med teksten, at når man skal til at læse de andre tekster så tager "overskriften" væk så man kun skal koncentrere sig om et sted af gangen TP4: lyden er irriterende. TP5: musikken er pisse irriterende at høre på, lyden giver god mening i forhold til at der skal være en eksotisk stemning, det ville være en god idé at teste lyden inden man bruger den i en reklame. Den skal være kortere der skal være mere fokus på at den her ipad skal bruges på børnene. alt tekst optil burde være erstattet med et speak istedet for, det vil fange mig mere end at jeg skal sidde og læse.
--	---

